



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru asigurarea unui management coerent al proiectelor cu finanțare internațională incluse în “Programul de reformă a sistemului sanitar”, implementat de Ministerul Sănătății

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru asigurarea unui management coerent al proiectelor cu finanțare internațională incluse în “Programul de reformă a sistemului sanitar”, implementat de Ministerul Sănătății, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.241 din 15.12.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare asigurarea unui management coerent al proiectelor cu finanțare internațională în “Programul de reformă a sistemului sanitar”, implementat de Ministerul Sănătății, prin înființarea unei noi unități de management a Proiectelor denumită “UMP II” în subordinea Ministerului Sănătății.

2. Semnalăm că potrivit **art.115 alin.(4) din Constituție**, republicată, în preambulul proiectului, motivarea emiterii ordonanței de urgență trebuie să vizeze o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată. Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a textului.

3. La formula introductivă, în acord cu art.40 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca textul să aibă următoarea redactare:

“În temeiul art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

4. La art.1 alin.(1), semnalăm că normele de tehnică legislativă nu recomandă ca un text normativ să debuteze cu expresia “în

vederea” și, de asemenea, semnalăm că textul este neclar și imprecis formulat, neindicând prin ce act normativ a fost ratificat sau aprobat Memorandumul prin care s-au aprobat cele două împrumuturi.

Sugerăm a se revedea soluția preconizată, în sensul ca aceasta să debuteze cu dispoziția de înființare a unității de management și să indice actul de ratificare sau aprobare al Memorandumului în cauză.

La alin.(5), propunem înlocuirea sintagmei “menționat la pct.1 de mai sus”, ca improprie stilului normativ, prin expresia “prevăzut la alin.(1)”.

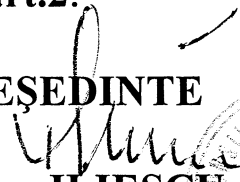
5. La art.2 alin.(6), pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “la momentul prezentei Ordonanțe de Urgență” prin expresia “la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

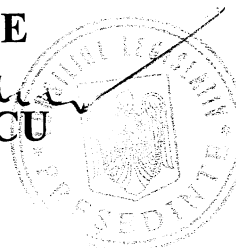
6. La art.3, în concordanță cu prevederile art.63 alin.(1) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căreia abrogarea poate fi dispusă printr-o dispoziție distinctă în finalul unui act normativ, iar dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora, propunem disjungerea celor două teze ale textului, astfel: **prima teză**, privind abrogarea, urmează să se constituie într-o dispoziție distinctă, iar **cea de-a doua teză** să se constituie într-un nou articol, art.4, care să prevadă denumirea completă a Acordurilor de împrumut la care se face trimitere, precum și actele normative prin care acestea au fost ratificate sau aprobate.

Totodată, precizăm că textul privind abrogarea ar trebui să debuteze astfel:

„Art.3. - (1) Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă:”.

7. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, în redactarea textelor verbele trebuie folosite la timpul prezent, nu la viitor. Avem în vedere expresiile: „se vor stabili” - alin.(2), „va fi selectat” - alin.(3), „va desfășura” - alin.(4), „vor fi acoperite” - alin.(5), **din art.1**, precum și expresiile „va transfera” - alin.(2), „va fi aprobat” - alin.(3), „vor fi suportate” - alin.(4), „va menține” - alin.(6) și „va desfășura” - alin.(7), **din art.2**.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 2047/16.12.2004